

Ionuț-Cristian Neagu

GHID

privind infracțiunile rutiere

EXPLICAȚII TEORETICE ȘI PRACTICĂ JUDICIARĂ RELEVANTĂ

Universul Juridic

București

-2025-

CUPRINS

PREFAȚĂ	15
CUVÂNT ÎNAINTE	17
ABREVIERI	19
ISTORIC LEGISLATIV LA REGIMUL RUTIER	21
CAPITOLUL 1. PUNEREA ÎN CIRCULAȚIE SAU CONDUCEREA UNUI VEHICUL NEÎNMATRICULAT	25
1.1. Textul incriminator și legea penală mai favorabilă	25
1.2. Incriminarea în legislația altor state	36
1.3. Conținutul constitutiv al infracțiunii	37
1.3.1. Obiectul infracțiunii	37
1.3.1.1. Obiect juridic	37
1.3.1.2. Obiect material	37
1.3.2. Subiecții infracțiunii	38
1.3.2.1. Subiectul activ	38
1.3.2.2. Subiect pasiv	39
1.3.3. Latura obiectivă	44
1.3.3.1. Element material: infracțiune cu conținuturi alternative	44
1.3.3.1.1. Forma de bază prevăzută de art. 334 alin. (1)	44
A. Distincție între activitatea de conducere și cea de punere în circulație	44
B. Considerații privind tipicitatea infracțiunii în cazul unui vehicul oprit/staționat	46
C. Definiție vehicul, autovehicul, moped	47
D. Noțiunile de înregistrare și înmatriculare și vehiculele la care se aplică	47
E. Noțiunea de tractor agricol sau forestier	50
F. Cazul trotinetelor electrice. Motocultorul	51
G. Procedura înmatriculării/înregistrării	52
H. Cazul buldoexcavatorului	55
I. Înregistrarea/înmatricularea în cazul autoturismului furat	55
J. Scurte considerații privind asigurarea de răspundere civilă auto – RCA	58
1.3.3.1.2. Forma agravată prevăzută de art. 334 alin. (2) C. pen.	92
1.3.3.1.3. Forma asimilată prevăzută de art. 334 alin. (3) C. pen. – Tractarea unei remorci neînmatriculate sau neînregistrate ori cu număr fals de înmatriculare sau înregistrare	100
1.3.3.1.4. Forma asimilată prevăzută de art. 334 alin. (4) C. pen.	104
A. Cazurile și condițiile în care operează retragerea plăcuțelor cu numărul de înmatriculare/înregistrare	104
B. Consecințele formulării unei plângeri contravenționale. Încetarea motivelor retragerii	106
C. Conducerea unui vehicul înmatriculat în alt stat, care nu are drept de circulație în România	106
1.3.3.2. Urmarea imediată – starea de pericol la adresa siguranței circulației pe drumurile publice.	114

1.3.3.3. Legătura de cauzalitate	114
1.3.3.4. Locul și timpul săvârșirii infracțiunii.....	114
1.3.3.4.1. Definiția drumului public.....	115
1.3.3.4.2. Clasificarea drumurilor publice	115
1.3.3.4.3. Noțiunea de drum deschis circulației publice. Indicatoarele drum închis circulației publice și acces interzis. Cazul segmentelor de drum prevăzute cu barieră. Situația parcarilor	115
1.3.4. Latura subiectivă.....	124
1.4. Formele infracțiunii.....	127
1.5. Sancțiuni	130
CAPITOLUL 2. CONDUCEREA UNUI VEHICUL FĂRĂ PERMIS DE CONDUCERE.....	156
2.1. Textul incriminator și legea penală mai favorabilă.....	156
2.2. Incriminarea în legislația altor state	176
2.3. Conținutul constitutiv al infracțiunii.....	176
2.3.1. Obiectul infracțiunii.....	176
2.3.1.1. Obiect juridic	176
2.3.1.2. Obiect material.....	177
2.3.2. Subiecții infracțiunii	178
2.3.2.1. Subiectul activ	178
2.3.2.2. Subiect pasiv.....	180
2.3.3. Latura obiectivă	185
2.3.3.1. Element material	185
2.3.3.1.1. Forma de baza prevăzută de art. 335 alin. (1)	185
A. Definiția conducerii	185
B. Noțiunea de tractor agricol sau forestier	188
C. Obținerea permisului de conducere de către persoanele aflate temporar pe teritoriul României.....	190
D. Categoriile de vehicule pentru care se eliberează permis de conducere. Procedura obținerii permisului	191
E. Documente suplimentare permisului de conducere pentru a putea conduce diferite vehicule	195
F. Circulația în afara României cu permisul românesc. Circulația în România cu permis de conducere eliberat de alt stat. Permis de conducere internațional, cazurile și condițiile în care acesta poate fi obținut și folosit pe teritoriul României.....	197
G. Diferite ipoteze în legătură cu permisul de conducere internațional.....	199
H. Permis de conducere românesc preschimbat în permis de conducere eliberat de alt stat.....	200
I. Situația personalului misiunilor diplomatice	201
J. Situația cetățenilor din Republica Moldova care conduc pe teritoriul României	201
K. Modalități de verificare a unui permis de conducere internațional. Model de solicitare către autoritățile judiciare internaționale	201
2.3.3.1.2. Forma atenuată prevăzută de art. 335 alin. (2) C. pen.....	228
A. Conducerea unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii unui permis de conducere de către o persoană al cărei permis de conducere este necorespunzător categoriei din care face parte vehiculul respectiv.....	229

B. Conducerea unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii unui permis de conducere de către o persoană al cărei permis de conducere a fost retras	236
C. Conducerea unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii unui permis de conducere de către o persoană al cărei permis de conducere a fost anulat	244
D. Conducerea unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii unui permis de conducere de către o persoană căreia exercitarea dreptului de a conduce i-a fost suspendată	254
E. Conducerea unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii unui permis de conducere de către o persoană care nu are dreptul de a conduce autovehicule în România.	266
2.3.3.1.3. Forma asimilată formei atenuate - Infrațiunea prevăzută de art. 335 alin. (3) C. pen.	268
A. Modalități de comitere	268
B. Definiția încredințării. Tipicitatea infracțiunii	268
C. Comunicarea către poliție a identității căreia i s-a încredințat vehiculul spre a fi condus	268
D. Diferite ipoteze de săvârșire a faptei.....	270
2.3.3.2. Urmarea imediată – starea de pericol la adresa siguranței circulației pe drumurile publice	275
2.3.3.3. Legătura de cauzalitate	276
2.3.3.4. Locul și timpul săvârșirii infracțiunii	276
2.3.4. Latura subiectivă.....	284
2.4. Formele infracțiunii	293
2.5. Sancțiuni	295

CAPITOLUL 3. CONDUCEREA UNUI VEHICUL SUB INFLUENȚA ALCOOLULUI SAU A ALTOR SUBSTANȚE	305
3.1. Textul incriminator și legea penală mai favorabilă	305
3.2. Incriminarea în legislația altor state	310
3.3. Conținutul constitutiv al infracțiunii	311
3.3.1. Obiectul infracțiunii	311
3.3.1.1. Obiect juridic	311
3.3.1.2. Obiect material.....	311
3.3.2. Subiecții infracțiunii	312
3.3.2.1. Subiectul activ.....	312
3.3.2.2. Subiect pasiv	314
3.3.3. Latura obiectivă	316
3.3.3.1. Element material.....	316
3.3.3.1.1. Forma de bază prevăzută de art. 336 alin. (1)	319
A. Definiția conducerii. Ipoteza unui vehicul oprit/staționat/tractat	319
B. Determinarea alcoolemiei din sânge. Modalitatea de recoltare a probelor biologice.....	320
C. Exemplu de buletin de analiză toxicologică emis de INML. Model de calcul al alcoolemiei în funcție de cantitatea consumată.....	323
D. Cazurile în care persoana este obligată să se supună prelevării probelor biologice.....	324
E. Metodologia de testare cu aparatul Drager/etilotest. Valorile pe care le indică	325
F. Noțiuni medico-legale privind faza de absorbție și faza de eliminare	325

G. Momentul în funcție de care se stabilește valoarea alcoolemiei.....	329
H. Utilitatea expertizei medico-legale privind calculul retroactiv al alcoolemiei. Cazuri și condiții în care aceasta se poate dispune	331
I. Ipoteze când se refuză prelevarea celei de-a doua probe de sânge	332
J. Situații în care valoarea alcoolemiei este la limita valorii de 0,80 g‰	334
K. Probatoriu specific în cazul infracțiunii de la art. 336 alin. (1) C. pen.	335
L. Diferite ipoteze: Alcoolemie în creștere, valori între cele două probe de sub 0,10 g‰.....	335
M. Ipoteza consumului de alcool ulterior unui accident soldat doar cu pagube materiale	336
N. Model de ordonanță de dispunere a unei expertize medico-legale de recalculare a alcoolemiei	338
3.3.3.1.2. Forma de bază prevăzută de art. 336 alin. (2) C. pen.....	340
A. Evoluția drogurilor. Definiții și legi incidente în materia substanțelor psihoactive	340
B. Cazuri în care se recoltează probe de sânge pentru determinarea consumului de droguri.....	341
C. Decizia CCR nr. 374/11 iulie 2024 și sintagma „sub influența substanțelor psihoactive”	342
D. Apărarea unor persoane că drogurile au fost consumate într-un moment mai îndepărtat din trecut. Analiza drogurilor în funcție de timpul în care se păstrează în sânge.....	344
E. Necesitatea expertizei medico-legale pentru a se determina dacă conducătorul auto este sub influența substanțelor psihoactive. Model de buletin de analiză toxicologică.	348
F. Cannabisul-componenta activă a acestuia. Ipoteza reziduurilor de cannabis în urină. Diferite soluții practice	349
G. Substanțe psihice administrate în scop medicamentos	352
H. MODEL de ordonanță de dispunere a unei expertize medico-legale (pentru a se stabili dacă drogurile depistate în sânge au afectat capacitatea de a conduce).....	355
3.3.3.1.3. Forma agravată prevăzută de art. 336 alin. (3) C. pen.....	380
3.3.3.2. Urmarea imediată – starea de pericol la adresa siguranței circulației pe drumurile publice.....	385
3.3.3.3. Legătura de cauzalitate	385
3.3.3.4. Locul și timpul săvârșirii infracțiunii.....	385
3.3.3.4.1. Drum public. Drumuri deschise și închise circulației publice. Drumuri de utilitate privată și alte categorii de drumuri	385
3.3.3.4.2. Elementele care fac parte integrantă din drum.....	387
3.3.4. Latura subiectivă.....	392
3.4. Formele infracțiunii.....	396
3.5. Sancțiuni	400
CAPITOLUL 4. CONSUMUL DE ALCOOL SAU DE ALTE SUBSTANȚE PSIHOACTIVE ULTERIOR PRODUCERII UNUI ACCIDENT DE CIRCULAȚIE.....	408
4.1. Textul incriminator și legea penală mai favorabilă.....	408
4.2. Conținutul constitutiv al infracțiunii.....	409
4.2.1. Obiectul infracțiunii.....	409
4.2.1.1. Obiect juridic	409
4.2.1.2. Obiect material.....	410
4.2.2. Subiecții infracțiunii	410

4.2.2.1. Subiectul activ	410
4.2.2.2. Subiect pasiv	410
4.2.3. Latura obiectivă	410
4.2.3.1. Element material	410
4.2.3.1.1. Forma de bază prevăzută de art. 336 ¹ alin. (1)	410
4.2.3.1.2. Forma agravată prevăzută de art. 336 ¹ alin. (2) C. pen.	414
4.2.3.1.3. Cauză de nerăspundere penală	415
4.2.3.2. Urmarea imediată	420
4.2.3.3. Legătura de cauzalitate	420
4.2.3.4. Locul și timpul săvârșirii infracțiunii	420
4.2.4. Latura subiectivă	420
4.3. Formele infracțiunii	421
4.4. Sancțiune	421

CAPITOLUL 5. REFUZUL SAU SUSTRAGEREA DE LA PRELEVAREA DE MOSTRE BIOLOGICE	423
5.1. Textul incriminator și legea penală mai favorabilă	423
5.2. Incriminarea în legislația altor state	427
5.3. Conținutul constitutiv al infracțiunii	427
5.3.1. Obiectul infracțiunii	427
5.3.1.1. Obiect juridic	427
5.3.1.2. Obiect material	427
5.3.2. Subiecții infracțiunii	428
5.3.2.1. Subiectul activ	428
5.3.2.2. Subiect pasiv:	429
5.3.3. Latura obiectivă	431
5.3.3.1. Element material	431
5.3.3.1.1. Prima modalitate – refuzul de a se supune prelevării de mostre biologice necesare în vederea stabilirii alcoolemiei ori a prezenței unor substanțe psihoactive	431
A. Cazurile în care persoana este obligată să se supună prelevării probelor biologice	432
B. Moduri în care se materializează refuzul	433
C. Refuz prin raportare la noțiunea de tractor agricol sau forestier	434
D. Vehicule pentru care nu există obligația de a se supune recoltării	436
E. Noțiunea de probe biologice și modalitatea de recoltare	436
F. Diferite situații practice când fapta de refuz este tipică și analiza acestora	438
G. Cazuri de refuz când fapta nu este tipică	441
5.3.3.1.2. A doua modalitate – Sustragerea de la recoltarea de mostre biologice necesare în vederea stabilirii alcoolemiei ori a prezenței unor substanțe psihoactive	446
A. Cazurile și condițiile în care persoana este obligată să se supună recoltării probelor biologice	446
B. Definiția sustragerii	447
C. Moduri în care se materializează sustragerea	447
D. Diferite situații practice când fapta de sustragere este tipică și analiza acestora	448
E. Invocarea unor motive medicale și frica de ace	449
F. Cazuri când fapta nu este tipică	450
5.3.3.2. Urmarea imediată	454

5.3.3.3. Legătura de cauzalitate	455
5.3.3.4. Locul și timpul săvârșirii infracțiunii.....	455
5.3.4. Latura subiectivă.....	457
5.4. Formele infracțiunii.....	459
5.5. Sancțiuni	463

CAPITOLUL 6. PĂRĂSIREA LOCULUI ACCIDENTULUI ORI MODIFICAREA SAU ȘTERGEREA URMELOR ACESTUIA.....

6.1. Textul incriminator și legea penală mai favorabilă.....	471
6.2. Incriminarea în legislația altor state	476
6.3. Conținutul constitutiv al infracțiunii.....	477
6.3.1. Obiectul infracțiunii.....	477
6.3.1.1. Obiect juridic	477
6.3.1.2. Obiect material.....	477
6.3.2. Subiecții infracțiunii	477
6.3.2.1. Subiectul activ.....	477
6.3.2.2. Subiect pasiv.....	481
6.3.3. Latura obiectivă	485
6.3.3.1. Element material:	485
6.3.3.1.1. Forma de bază	485
A. Definiția părăsirii	485
B. Definiția accidentului de circulație	487
C. Locul accidentului – analiza noțiunii. Faza statică și faza dinamică a cercetării la fața locului	492
6.3.3.1.2. Art. 338 alin. (2) C. pen. – forma asimilată – modificarea sau ștergerea urmelor accidentului.....	510
A. Modalități de comitere	510
B. Moduri în care se materializează modificarea sau ștergerea urmelor accidentului	511
6.3.3.1.3. Cauze care înlătură tipicitatea infracțiunii – Art. 338 alin. (3) C. pen.....	517
A. În urma accidentului s-au produs doar pagube materiale	517
B. Conducătorul vehiculului, în lipsa altor mijloace de transport, transportă el însuși persoanele rănite la cea mai apropiată unitate sanitară în măsură să acorde asistență medicală necesară și la care a declarat datele personale de identitate și numărul de înmatriculare sau înregistrare a vehiculului condus, consemnate într-un registru special, dacă se înapoiază imediat la locul accidentului.....	518
C. Conducătorul autovehiculului cu regim de circulație prioritară anunță de îndată poliția, iar după terminarea misiunii se prezintă la sediul unității de poliție pe a cărei rază de competență s-a produs accidentul, în vederea întocmirii documentelor de constatare	520
D. Victima părăsește locul faptei, iar conducătorul de vehicul anunță imediat evenimentul la cea mai apropiată unitate de poliție	521
6.3.3.2. Urmarea imediată	522
6.3.3.3. Legătura de cauzalitate	523
6.3.3.4. Locul și timpul săvârșirii infracțiunii.....	523
6.3.4. Latura subiectivă.....	528
6.4. Formele infracțiunii.....	538
6.5. Sancțiuni	543

CAPITOLUL 7. ÎMPIEDICAREA SAU ÎNGREUNAREA CIRCULAȚIEI PE DRUMURILE PUBLICE	547
7.1. Textul incriminator și legea penală mai favorabilă	547
7.2. Conținutul constitutiv al infracțiunii	548
7.2.1. Obiectul infracțiunii	548
7.2.1.1. Obiect juridic	548
7.2.1.2. Obiect material	548
7.2.2. Subiecții infracțiunii	549
7.2.2.1. Subiectul activ	549
7.2.2.2. Subiect pasiv	549
7.2.3. Latura obiectivă	549
7.2.3.1. Element material:	549
7.2.3.1.1. Forma de la art. 339 alin. (1) C. pen.	549
7.2.3.1.2. Forma de la art. 339 alin. (2) C. pen.	552
7.2.3.1.3. Forma de la art. 339 alin. (3) C. pen.	558
7.2.3.1.4. Forma de la art. 339 alin. (4) C. pen.	563
7.2.3.2. Urmarea imediată	565
7.2.3.3. Legătura de cauzalitate	565
7.2.3.4. Locul și timpul săvârșirii infracțiunii	565
7.2.4. Latura subiectivă	566
7.3. Formele infracțiunii	569
7.4. Sancțiune	570
CAPITOLUL 8. NERESPECTAREA ATRIBUȚIILOR PRIVIND VERIFICAREA TEHNICĂ ORI EFECTUAREA REPARAȚIILOR	576
8.1. Textul incriminator și legea penală mai favorabilă	576
8.2. Conținutul constitutiv al infracțiunii	577
8.2.1. Obiectul infracțiunii	577
8.2.1.1. Obiect juridic	577
8.2.1.2. Obiect material	578
8.2.2. Subiecții infracțiunii	578
8.2.2.1. Subiectul activ	578
8.2.2.2. Subiect pasiv	580
8.2.3. Latura obiectivă	583
8.2.3.1. Element material	583
8.2.3.1.1. Forma simplă de la art. 340 alin. (1) C. pen.	583
8.2.3.1.2. Formele agravate de la art. 340 alin. (2) C. pen.	589
8.2.3.1.3. Forma atenuată de la art. 340 alin. (3) C. pen.	591
8.2.3.1.4. Forma de la art. 340 alin. (4) C. pen.	592
8.2.3.2. Urmarea imediată	601
8.2.3.3. Legătura de cauzalitate	601
8.2.3.4. Locul și timpul săvârșirii infracțiunii	602
8.2.4. Latura subiectivă	602
8.3. Formele infracțiunii	604
8.4. Sancțiune	605
CAPITOLUL 9. EFECTUAREA DE LUCRĂRI NEAUTORIZATE ÎN ZONA DRUMULUI PUBLIC	609
9.1. Textul incriminator și legea penală mai favorabilă	609
9.2. Conținutul constitutiv al infracțiunii	610
9.2.1. Obiectul infracțiunii	610

9.2.1.1. Obiect juridic	610
9.2.1.2. Obiect material	610
9.2.2. Subiecții infracțiunii	611
9.2.2.1. Subiectul activ	611
9.2.2.2. Subiectul pasiv	612
9.2.3. Latura obiectivă	615
9.2.3.1. Element material:	615
9.2.3.1.1. Forma simplă de la art. 341 alin. (1) C. pen.	615
9.2.3.1.2. Forma de la art. 341 alin. (2) C. pen.	618
9.2.3.1.3. Forma de la art. 341 alin. (3) C. pen.	620
9.2.3.1.4. Forma de la art. 341 alin. (4) C. pen.	621
9.2.3.2. Urmarea imediată	627
9.2.3.3. Legătura de cauzalitate	627
9.2.3.4. Locul și timpul săvârșirii infracțiunii	628
9.2.4. Latura subiectivă	628
9.3. Formele infracțiunii	630
9.4. Sancțiuni	631
CAPITOLUL 10. ALTE ASPECTE PRACTICE DE INTERES	634
10.1. Consecințe ce decurg din diferite soluții pronunțate de parchet/instanță. Când se anulează permisul de conducere, cum se poate redobândi permisul de conducere. Modul de executare a pedepselor complementare și alte situații practice	634
10.1.1. Consecințe în funcție de soluția dispusă de instanță/procuror. În cazul condamnării la pedeapsa închisorii în regim de detenție	634
10.1.2. Situația permisului în cazul pedepsei închisorii în modalitatea suspendării	637
10.1.3. Situația permisului în cazul condamnării la amenda penală	641
10.1.4. Situația permisului de conducere în cazul amânării aplicării pedepsei	645
10.1.5. Situația permisului de conducere în cazul renunțării la aplicarea pedepsei	648
10.1.6. Situația permisului de conducere în cazul renunțării la urmărirea penală	649
10.1.7. Situația permisului de conducere în cazul soluției de clasare – art. 16 alin. (1) lit. a) C. pr. pen.	651
10.1.8. Situația permisului de conducere în cazul soluției de clasare – art. 16 alin. (1) lit. b) teza I C. pr. pen.	651
10.1.9. Situația permisului de conducere în cazul soluției de clasare – art. 16 alin. (1) lit. b) teza a II-a C. pr. pen.	653
10.1.10. Situația permisului de conducere în cazul soluției de clasare – art. 16 alin. (1) lit. b), e), g) C. pr. pen. – suspendare când a fost încălcată o normă rutieră	653
10.2. Situația permiselor cetățenilor străini (eliberate de o autoritate străină) pentru infracțiuni comise pe teritoriul României. Ce se întâmplă cu aceste permise de conducere în funcție de soluția dispusă de parchet/instanță	654
10.3. Restituirea permisului de conducere în timpul cercetărilor pentru o infracțiune, atât în situația permiselor de conducere românești, cât și a permiselor de conducere eliberate de autoritățile străine	656
10.4. Prolungirea dreptului de a conduce în timpul cercetărilor pentru o faptă penală	658
10.5. Forma actuală a textului privind prelungirea dreptului de a conduce. Durata termenului de prelungire – 90 zile. Natura și denumirea actului prin care organul judiciar soluționează cererea. Calea de atac	672

10.6. Alte situații practice în legătură cu prelungirea dreptului de a conduce.	
Soluții	674
10.6.1. În momentul de față, ținând cont de evoluția textului de lege și de numeroasele dezbateri practice, se mai poate dispune prelungirea dreptului de a conduce în cazul faptelor pentru care se prevede că se eliberează dovadă fără drept de circulație – de exemplu art. 336 alin. (1) C. pen.?	674
10.6.2. Dovada cu drept de circulație este valabilă și în afara teritoriului României?	674
10.6.3. În situația în care persoana este cercetată pentru o faptă pentru care i se eliberează o dovadă cu drept de circulație, pentru care a primit o prelungire, a cărei valabilitate a încetat, iar ulterior expirării formulează o nouă cerere de prelungire, cum se procedează?	675
10.6.4. În cazul în care în cauză s-a dispus soluția de clasare, împotriva căreia s-a formulat plângere, iar cauza este în fața judecătorului de cameră preliminară, cine are competența de a analiza cererea de prelungire a dreptului de a conduce? Dar în cazul ordonanței prin care s-a dispus renunțarea la urmărirea penală, cât timp cauza se află în fața judecătorului de cameră preliminară?	675
10.6.5. Care este situația în cazul următoarelor fapte: 335 alin. (3) C. pen., 338 alin. (2) C. pen., 339 alin. (1) C. pen., 340 C. pen.?	676
BIBLIOGRAFIE GENERALĂ	683

Capitolul 1

PUNEREA ÎN CIRCULAȚIE SAU CONDUCEREA UNUI VEHICUL NEÎNMATRICULAT

1.1. Textul incriminator și legea penală mai favorabilă

Această infracțiune nu se regăsește în Codul penal din 1969, fiind însă preluată de Codul penal din 2014 din O.U.G. nr. 195/2002, text la care s-au realizat numeroase modificări până la forma actuală a art. 334 C. pen.

Conținutul art. 85 al O.U.G. nr. 195/2002, înainte de adoptarea noului Cod penal, la data de 1 februarie 2014¹⁴

(1) Punerea în circulație sau conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul ori remorci neînmatriculate sau a unui tramvai neînregistrat se pedepsește cu închisoare de la 1 la 3 ani.

(2) Punerea în circulație sau conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul cu număr fals de înmatriculare ori tractarea unei remorci cu număr fals de înmatriculare se pedepsește cu închisoare de la 1 la 5 ani.

(3) Conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul care nu are drept de circulație în România sau a unui autovehicul al cărui certificat de înmatriculare a fost reținut pentru defecțiuni tehnice grave la sistemul de direcție ori frânare și ale cărui plăcuțe cu numerele de înmatriculare au fost retrase se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 2 ani.

Noul Cod penal. Art. 334: Punerea în circulație sau conducerea unui vehicul neînmatriculat

(1) Punerea în circulație sau conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul, a unui tramvai sau a unui tractor agricol ori forestier neînmatriculat sau neînregistrat, potrivit legii, se pedepsește cu închisoare de la unu la 3 ani sau cu amendă.

(2) Punerea în circulație sau conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul, tramvai, tractor agricol ori forestier cu număr fals de înmatriculare sau înregistrare se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.

(3) Tractarea unei remorci neînmatriculate sau neînregistrate ori cu număr fals de înmatriculare sau înregistrare se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.

(4) Conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul, a unui tramvai sau a unui tractor agricol sau forestier ori tractarea unei remorci ale cărei plăcuțe cu numărul de înmatriculare sau de înregistrare au fost retrase ori a unui vehicul înmatriculat în alt stat, care nu are drept de circulație în România, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 2 ani sau cu amendă.

Ca elemente de asemănare între cele două incriminări, reținem că, asemenea legii anterioare, sunt prevăzute mai multe modalități normative simple.

Principiul activității legii penale stabilește că orice lege penală se aplică de la momentul intrării sale în vigoare până la momentul ieșirii sale din vigoare.

De altfel, potrivit art. 15 alin. (2) din Constituția României, legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.

¹⁴ <https://www.sintact.ro>.

În cazul anumitor infracțiuni, până la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, sunt în vigoare mai multe texte de lege, caz în care persoanei acuzate i se aplică legea penală mai favorabilă.

Intervalul de timp pentru care se analizează dacă a existat o succesiune de legi penale în timp, pentru a se determina legea penală mai favorabilă, este cel cuprins între data comiterii faptei și data pronunțării hotărârii definitive. Nu prezintă, așadar, relevanță legile existente înainte de comiterea faptei pentru stabilirea legii penale mai favorabile.

De asemenea, trebuie ca fapta să aibă continuitate în timp, adică să fie în conținutul legilor succesive, pentru a se putea analiza incidența legii penale mai favorabile. În ipoteza în care legea nouă nu mai incriminează fapta, în cauză se consideră că a operat dezincriminarea și nu se mai pune problema analizei legii penale mai favorabile.

Pentru aplicarea corectă a legii și stabilirea exactă a legii penale mai favorabile, prezintă importanță data săvârșirii infracțiunii. În situația în care se stabilește că legea veche este mai favorabilă, aceasta va ultraactiva, iar dacă legea nouă este mai favorabilă, aceasta va retroactiva.

În doctrină s-a reținut că, dacă legea veche este mai favorabilă, trebuie să se aplice această lege, deoarece ea a fost cunoscută de făptuitor în momentul săvârșirii faptei, iar dacă legea nouă este mai favorabilă, trebuie să se aplice pentru că ea corespunde mai bine nevoilor reale ale luptei împotriva faptelor antisociale și pentru că legiuitorul însuși a recunoscut că legea veche, mai severă, nu mai corespunde acestor necesități¹⁵.

În cazul acesta, organele judiciare au obligația de a face aplicarea art. 5 C. pen., din oficiu, chiar și fără a exista o cerere în acest sens formulată de părțile implicate în dosar.

Așa cum s-a subliniat prin DCC nr. 265/2014 din 6 mai 2014, normele din art. 5 C. pen. sunt constituționale în măsura în care nu permit combinarea prevederilor din legi succesive în stabilirea și aplicarea legii penale mai favorabile.

Astfel, în capitolul privind dispozițiile generale referitoare la aplicarea în timp a legii penale din actualul Cod penal, au fost instituite câteva reguli aplicabile pentru reglementarea situațiilor tranzitorii.

Pentru a evita controversele doctrinare apărute în momentul intrării în vigoare a Codului penal din 1969, s-a consacrat explicit soluția majoritară conturată în practica acelei perioade, potrivit căreia tratamentul sancționator al pluralității de infracțiuni se aplică potrivit legii noi atunci când cel puțin una dintre infracțiunile din structura pluralității a fost comisă sub legea nouă, chiar dacă pentru celelalte infracțiuni pedeapsa a fost stabilită potrivit legii vechi, mai favorabile.

În legislația la zi, obligativitatea pedepselor complementare pentru anumite infracțiuni și lipsa posibilității de a dispune amânarea aplicării pedepsei, în anumite cazuri, îndeamnă cu atât mai mult la atenție în stabilirea legii penale aplicabile, în funcție de data săvârșirii infracțiunii.

În cazul succesiunii de legi intervenite până la pronunțarea unei soluții definitive, pedepsele accesorii și complementare se aplică potrivit legii care a fost determinată ca fiind mai favorabilă în raport cu infracțiunea comisă.

Prin Legea nr. 213/2023, publicată în M. Of. nr. 629 din 10 iulie 2023, au fost realizate o serie de modificări.

Art. 91 alin. (3¹) C. pen. prevede că nu se poate dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere în cazul infracțiunilor prev. de art. 192 alin. (2) și (3) C. pen., dacă acestea au fost comise în condițiile art. 335 sau 336 C. pen.

¹⁵ C. Bulai ș.a., *Manual de drept penal, Partea generală*, Ed. Universul Juridic, București, 2007, p. 134.